

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria DIRIGENTI

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

| | |
|---|------------|
| Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2013: | 19/12/2013 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale: | 08/02/2013 |
| Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente: | 01/01/2013 |
| Annualità più recente per la quale risulta costituito e certificato il Fondo/i per la contrattazione integrativa: | 2014 |
| Fondo 2010 (corrisponde al totale della tabella 15 Conto Annuale del 2010) | 656932 |
| FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE) | 667572 |
| (EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-") | 3.95 |
| QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI) | +34808 |
| QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI) | +70026 |
| VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010) | 667576 |
| CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (non compilare) | 1 |

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 667572 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 667576)

| POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE | | |
|--|--------------------|---------------|
| NON COMPILARE | | 0 |
| LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4? | | NO |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE: | N.Posizioni | Valore |
| | 9 | 32753 |
| | 4 | 27753 |
| | 0 | 0 |
| | 0 | 0 |
| RISULTATO | | |
| LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI? | | SI |

| | |
|--|--------|
| SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO? | SI |
| SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO? | SI |
| SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")? | NO |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE | 160352 |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA | 47162 |
| NON COMPILARE | 0 |
| In base a quanto inserito nella suddetta sezione il grado di differenziazione della produttività / risultato regolata dall'accordo annuale sul fondo dell'anno di rilevazione è il seguente: (valori percentuali riferiti ai dipendenti inseriti nelle domande della sezione) | |
| Superiore al 90% = | 0 |
| Tra 60 e 90% = | 0 |
| Inferiore o uguale al 60% = | 0 |
| RILEVAZIONE CEPEL | |
| NON COMPILARE | |
| SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE? | SI |

| | |
|---|----|
| IN FORMA ASSOCIATA | NO |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)? | SI |
| IN FORMA SINGOLA | SI |
| IN FORMA ASSOCIATA | NO |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |

| | |
|--|---|
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | |
| Commento dell'organo di controllo : | |